



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-1/2025-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom GANODA j.d.o.o. u stečaju, Vukovar, Kralja Zvonimira 86, OIB: 17279573796, 24. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Domagoju Poljak, Karlovac, Miroslava Krleže 4, OIB: 77663651000, za poslove privremenog stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od 500,00 eur.

II Stečajnom upravitelju Domagoju Poljak, Karlovac, Miroslava Krleže 4, OIB: 77663651000, odobravaju se stvarni troškovi u neto iznosu od 281,40 eur.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda izvršiti plaćanja po toč. I i II ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja s računa Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun stečajnog upravitelja Domagoja Poljak, Karlovac, Miroslava Krleže 4, OIB: 77663651000, broj IBAN: HR0623400091160770603, otvoren kod PRIVREDNE BANKA ZAGREB d.d. prema poreznom statusu stečajnog upravitelja.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, po novim poslovnim brojem: St-1/2025-12 od 10. siječnja 2025., otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. SZ-a, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće, te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

2. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 28. siječnja 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je kontaktirao ovlaštenu osobu dužnika i društvo;
- da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika-direktorom i društvom, ali bezuspješno;
- da je ishodio isprave od nadležnih tijela (Državna geodetska uprava, Središnje klirinško depozitarno društvo i Stanica za tehnički pregled, Ministarstvo mora) s podacima o imovini dužnika;
- da je kontaktirao knjigovodstvo dužnika i društvo te zatražio podatke i dostavu dokumentacija, a pogotovo za objašnjenje za imovinu koja je upisana u GFI 2023. i to: kratkotrajna imovina 2.139,43 eur, a od toga zalihe 2.048,27 eur, ali odgovor još nije dobio;
- da je zatražio od Porezne uprave podatke o knjigovodstvu;
- da prema uvjerenju Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Vukovar, ispostava Vukovara, od 21. siječnja 2025., proizlazi da dužniku nije evidentiran promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka;
- da je uvidom u oss.uredjenazemlja utvrđeno da dužnik nije nikada bio vlasnik nekretnina;
- da kod dužnika nije bilo otuđenja imovine;
- da prema e.mail-u stanice za tehnički pregled vozila CVH STP "EUROZAGREB1" od 15. siječnja 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, odnosno da nikad nije bio evidentiran kao vlasnik vozila te da uopće ne postoji u sustavu MUP-a;
- da je zatražio dostavu podataka od SKDD, ali do pisanja ovog izvješća nije mu dostavljeno;
- da je zatražio podatke od Ministarstva mora, prometa i infrastrukture je li dužnik upisan kao vlasnik broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji i nepomičnog odbalnog objekta u gradnji te još čega podatke;
- da je privremeni stečajni upravitelj mišljenja da ako i zalihe postoje te ako su unovčive, da je upitno njihovo stanje i vrijednost s obzirom na protek vremena, a i da njihova vrijednost nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka pa ne postoje uvjeti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka;
- da je utvrđeno da nema sudskih postupaka u kojima je dužnik stranka;
- da je mišljenja kako ne postoje razlozi za određivanja mjera raspolaganja;
- da je dostavio koliki su bili predvidivi troškovi stečajnog postupka od 10. siječnja 2025. do 28. siječnja 2025. – 515,00 eur i predračun troškova stečajnog postupka za šest mjeseci - 3.198,00 eur, sve ukupno 3.713,00 eur;
- da kod stečajnog dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da imovina nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka te predlaže pozvati osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.713,00 eur, a ako se predujam ne uplati da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

3. Iz dopune izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 10. veljače 2025. utvrđeno je:

- da je zaprimljen odgovor knjigovodstva dužnika u kojem navode da GFI za 2024. nije sačinjen, da dužnik nema dugotrajne imovine, da dužnik više nema zalihe koje su navedene u GFI za 2023. iz razloga što se radilo o robi (odjeći) koja je oštećena te otpisana;
- da prema uvjerenju Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Vukovar od 28. siječnja 2025. dužnik nije upisan u katastarski operat;
- da prema dopisu Sektora operativnih i pravnih poslova od 27. siječnja 2025. dužnik nije upisan kao vlasnik/nositelj računa, niti kao imatelj vrijednosnih papira koji se vode u SKDD-u.

4. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 11. veljače 2025. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog izvješća i dopune izvješća, ističe da smatra kako nema potrebe saslušavati zakonskog zastupnika dužnika jer je dobio potrebnu dokumentaciju od knjigovodstva, a da GFI za 2024. još nije predan te da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, a prisutna zamjenica ŽDO nije imala primjedbe na izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

5. Podneskom od 11. veljače 2025. privremeni stečajni upravitelj dostavlja zahtjev za određivanje nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 eur (privremeni stečajni upravitelj obavlja službu kao slobodnu djelatnost) i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 281,40 eur, koji je dokumentirao i obrazložio.

6. U podnesku obrazlaže da je od dana zaprimanja rješenja o imenovanju, postupajući po istome ishodio isprave od nadležnih tijela (Državna geodetska uprava, Središnje klirinško depozitarno društvo, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture i Stanica za tehnički pregled) s podacima o imovini dužnika, poslao dopis poštom preporučeno ovlaštenoj osobi dužnika i poslao dopis poštom preporučeno društvu na adresu iz sudskog registra, stupio u kontakt s knjigovodstvom dužnika te pribavio potrebnu poslovnu dokumentaciju, ispitao imovinu društva, sastavio izvješće i dopunu izvješću, pristupio na ročište, poduzeo sve ostale potrebne radnje.

7. Prema istom podnesku privremenog stečajnog upravitelja, koji ispravlja podneskom od 17. travnja 2025., stvarni troškovi prethodnog postupka su iznosili:

- materijalnih troškova (poštanske usluge i ishođenje isprava, uredski materijal) - 10,00 eur,
 - putni trošak osobnim automobilom, prema putnom nalogu broj 2 i putnom računu, na relaciji Karlovac-Slavonski Brod i obrnuto, za pristup na ročište u prethodnom postupku dana 11. veljače 2025. ($242 \text{ km} \times 0,50 \text{ eur/km} = 121 \text{ eur} \times 2 = 242,00 \text{ eur} + \text{cestarina Karlovac-Slavonski Brod i obrnuto } (14,7 \text{ eur} \times 2 = 29,4 \text{ eur})$, ukupno 271,4 eur neto;
- sveukupno: 281,4 eur, po nakadi od 0,5 eura po prijađenom kilometru.

8. Ocjenjeno je da je zahtjev obrazložen i dokumentiran, da je istom priložen putni nalog, za putovanje je korištena autocesta i ima dokaz o plaćanju cestarine, a

razlog za putovanja sud cijeni logičnim i potrebnim za uredno obavljanje dužnosti stečajnog upravitelja.

9. O pitanju odobravanja stvarnih troškova odlučeno je po čl. 94. stavak 3. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) u svezi s čl. 441. st. 1. SZ-a te je isplata naložena iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a te je isplata naložene iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka prema poreznom statusu stečajnog upravitelja.

11. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u odnosu na slične predmete.

12. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a određena je nagrada u iznosu malo više od prosječne nagrade prema sudskoj praksi 500,00 eur (iznos prosječne nagrade za takvu vrstu posla je 464,5 eur), sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje više od prosječnog opsega radnji privremenog stečajnog upravitelja jer je dostavljeno temeljno izvješće i dopuna izvješća te je privremeni stečajni upravitelj pristupio na ročište.

13. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

14. Naložena je isplata nagrade iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka jer predujam nije zaplijenjen niti naplaćen u tijeku ovog postupka, a isplata je naložena prema poreznom statusu stečajnog upravitelja.

15. Rješenjem poslovni broj: St-1/2025-20 od 14. ožujka 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom i imenovan je stečajnim upraviteljem raniji privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak te je zaključen stečajni postupak nad dužnikom.

16. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 24. travnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom
- računovodstvu po pravomoćnosti uz podnesak kojim opisuje porezni status i uz potvrdu pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30876-a4397**

Kontrolni broj: **0c9bb-511e5-0e156**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.